

গোপনীয়তা আবিষ্কার

গোপনীয়
গোপনীয়
স্বাধীন
- ৩৪

৩১. গোপনীয়তার আবিষ্কার (Right to privacy):-

ভারতীয় আ.বিধান ২১ নং ধারা এবং গোপনীয়তা বোধ, যা একটি জীবনের আবিষ্কার এবং ব্যক্তিগত স্বাধীনতার অন্য অপরিহার্য, গোপনীয়তা অর্থাৎ 'privacy' শব্দের ওপর জোর দিয়েছে, দেখা যায়, এটি একটি প্রগতিশীল ধারণা, যাকে বিশদে ব্যাখ্যা করা প্রয়োজন।

২১ নং ধারার প্রায় ভারতীয় আ.বিধানে বহুমানিক। মনোজ্ঞানী আইন, প্রচলিত আইন এমনকি সম্পত্তির আইন ও গোপনীয়তার আইনকে চিত্রিত করে, গোপনীয়তা এমন কিছু যা ব্যক্তিগত গোপনীয়তা সম্পর্কে উল্লেখ করে এবং যা রক্ষা করা প্রয়োজন ছিল বিখ্যাত মামলায় রায় বোরোবার আগে। যা হল - হে এস পুটোয়াসী বনাম ভারত সরকার মামলা, ২০১৭। তাহলে তার আগে ভারতীয় আ.বিধানে গোপনীয়তাকে মৌলিক আবিষ্কার মনে করা হত না। তবে বর্তমানে ভারতীয় বিচার ব্যবস্থা গোপনীয়তা সম্পর্কে একটি স্বাভাবিক অস্তিত্বের বচনা করেছে এবং তার পরবর্তী পর্যায় হল গোপনীয়তার আবিষ্কার, যাকে বর্তমানে মৌলিক আবিষ্কার বলে মনে করা হয়, যা ২১ ধারা নিহিত।

গোপনীয়তার ওপর অসাধারণ মামলা আছে, কিন্তু তার মধ্যে কোনোটিই গোপনীয়তার আবিষ্কারকে মৌলিক আবিষ্কার হিসাবে স্বীকার করার পক্ষে ছিল না, যতদিন না হে এস পুটোয়াসী বনাম ভারত সরকার, ২০১৭ মামলায় রায় দেওয়ার পর গোপনীয়তার আবিষ্কার পরিচিতি পায়। গোপনীয়তার আবিষ্কার শুরুর জাতীয় স্তরে স্বীকৃতি হয় না, বরং আন্তর্জাতিকভাবে বিভিন্ন সম্মেলনের মধ্য দিয়েও স্বীকৃত হয়।

গোপনীয়তার আবিষ্কার, একটি প্রগতিশীল ধারণা হিসাবে বিভিন্ন আইনের বিভিন্ন ধারা অন্তর্ভুক্ত করা হয়েছে এবং বিভিন্ন পরিপ্রেক্ষিতেও তুলে ধরে, গোপনীয়তার বিষয়টি একটি মৌলিক আবিষ্কার যা আ.বিধানের অন্তর্ভুক্ত এবং ১৯৬০ থেকে আর্চার্স আইন উভয় হিসাবেই আলোচিত হয়েছে। গোপনীয়তা যে মৌলিক আবিষ্কার হিসাবে মানা হয় না, তা প্রথম ১৯৫৪ সালে সুপ্রীম কোর্টের ৮ জন বিচারকের একটি বেঞ্চ এস পি শর্মা বনাম সতীশ চন্দ্র মামলায় উল্লেখ করে।

আমাদের ব্যক্তিগত জীবনের চাহিদা আবার যথেষ্ট আশে দেশ বহুর পর, সুপ্রীম কোর্ট ৬ অক্টোবর বিচারকের একটি বেঞ্চের সামনে অরবিন্দ গিা বনাম উত্তর প্রদেশ সরকার মামলায়, যদিও তা আবার পরিষ্কার হয়। সুপ্রীম কোর্ট জানায় যে, কোনো মৌলিক গোপনীয়তার আবিষ্কার নেই। কিন্তু সেই ধারাগুলিকে বাতিল করে, অস্থানি ব্যক্তিগত স্বাধীনতা (Personal Liberty) - অমান্য করলে ব্যবহৃত হত।

দীর্ঘ এগারো বছর পর, সুপ্রীম কোর্টের তিন অ্যাডভোকেট বিচারকদের একটি বেঞ্চ গোবিন্দ বনাম মধ্যপ্রদেশ সরকার মামলায় আবারও একটি উল্লেখযোগ্য মৌলিক সমস্যার মুখোমুখি হলে ২১ ধারা-র অন্তর্গত গোপনীয়তার মৌলিক আবিষ্কারের অস্তিত্ব স্বীকার করে, ২০১৭ সাল জুড়েই রায় বোরোবার পর, এটি স্পষ্ট হয় যে,

গোপনীয়তার অর্থিক অর্থিক একটি মৌলিক অর্থিক প্রকৃতির অর্থিক
 গোপনীয়তার ট্রিনিটি - অর্থিক ১৪ বীরা (অর্থিক মৌলিক), ১৯ বীরা
 (অর্থিক অর্থিক), এবং ২০ বীরা (জীবন ও ব্যক্তিগত অর্থিক অর্থিক)
 - এর মধ্যে অর্থিক থাকে না।

বাস্য, যা
) অর্থিক অর্থিক
 দলে, দেখা
 যা করা প্রয়োজন
 অর্থিক
) গোপনীয়তার
) গোপনীয়তার
 অর্থিক মামলা
 ভারত অর্থিক
 গোপনীয়তার
) বিচার
) অর্থিক
 অর্থিক

অর্থিক অর্থিক
) অর্থিক
) অর্থিক
 অর্থিক অর্থিক
 অর্থিক অর্থিক
 অর্থিক অর্থিক

অর্থিক অর্থিক
 অর্থিক অর্থিক
 অর্থিক অর্থিক
 অর্থিক অর্থিক
 অর্থিক অর্থিক
 অর্থিক অর্থিক

অর্থিক অর্থিক
 অর্থিক অর্থিক
 অর্থিক অর্থিক
 অর্থিক অর্থিক
 অর্থিক অর্থিক

অর্থিক অর্থিক
 অর্থিক অর্থিক
 অর্থিক অর্থিক
 অর্থিক অর্থিক
 অর্থিক অর্থিক